

n

Aan:

Connexxion
t.a.v. de heer H. Jut
en
Vervoerregio Amsterdam
t.a.v. de heer D. Vaillant

Datum 28 mei 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk 20250528/RAR/VP-AML-2026

Onderwerp Eindconcept vervoerplan AML 2026
Bijlage Toelichting halte Heijermanslaan

Geachte heren Jut en Vaillant,

Op 22 mei j.l. hadden wij een prettig overleg met u over het Eindconcept, 13 mei 2025, versie 3.5a van het vervoerplan van Connexxion voor het AML-gebied in 2026. De Reizigers Advies Raad (RAR) geeft zoals gebruikelijk in dit proces onze opmerkingen ook per brief aan u door, zodat e.e.a. voor iedereen transparant is.

Wij volgen in ons advies de volgorde van het document en beperken ons tot de kwesties waar we aanvullende wensen of opmerkingen over hebben. Over de niet genoemde punten zijn wij dus in principe akkoord.

Algemeen

De Reizigers Advies Raad is blij dat de reizigersgroei en afspraken tussen Connexxion en de VRA leiden tot een opschaling van de dienstregeling, bijna tot het preCorona-niveau. Wij hopen dat dit tot een verdere reizigersgroei zal leiden, waardoor het OV toekomstbestendiger wordt. Wij constateren en begrijpen dat Connexxion frequentieverhogingen doorvoert op de Rnet-lijnen waar de meeste reizigers zijn.

Tegelijkertijd pleit de RAR er al jaren voor om een robuust onderliggend lijnennet te handhaven voor mensen die dit nodig hebben vanwege de dikwijls grote afstand tot Rnet-haltes. Dit telt vooral zwaar voor mensen met een beperking of ouderen die niet meer kunnen fietsen naar een halte. Opnieuw constateren wij dat voorliggend plan geen invulling biedt voor onze wensen in dezen voor Aalsmeer, Hornmeer, Uithoorn en Badhoevedorp centrum-noord. Voor zowel Hornmeer als Uithoorn hebben wij een DRU-neutraal voorstel gedaan, waarvan we verwachten dat dit gehonoreerd kan worden.

Lijnsgewijs

- De RAR staat positief tegenover het opschalen van de frequentie op de genoemde Rnet-lijnen. Het lijkt ons ook een goede zaak lijn 244 in te zetten als versterking van lijn 346, waarmee het BRT-concept met uitwaaiëring na Haarlem NS al deels gestalte krijgt. Graag urgentie vragen bij gemeente Haarlem voor haltefaciliteit aan de noordzijde van het station. We hebben begrepen dat het in handen is van Connexxion Haarlem-IJmond. Het voorstel voor een nieuwe lijn 348 is nog weinig uitgewerkt, maar lijkt ons een kansrijke manier om de binnenstad van Haarlem te ontlasten en Schalkwijk en Heemstede rechtstreeks te verbinden met Amsterdam Zuid. Wellicht kan deze lijn stapsgewijs verlengd worden de komende jaren.

- Wij hebben de gevraagde extra informatie over de door gemeente Haarlemmermeer voorgestelde stadslijn bestudeerd. Op basis van het kaartje zien wij veel overlap en weinig witte vlekken; het lijkt ons niet verstandig om de schaarse middelen in te zetten voor deze nieuwe lijn.
- Wat betreft Uithoorn sluit de RAR zich aan bij de wens van gemeente Uithoorn om op de bestaande buslijnen een paar extra haltes aan te doen. Voor de haltes in Legmeer hangt dit samen met de toekomst van lijn 274. De halte Heijermanslaan (174) ziet de RAR graag direct in de route opgenomen: de halte ligt er nog en is gelegen in een buurt met veel ouderen voor wie de loopafstand naar andere haltes groot is. Zie bijlage waarin wij deze wens verder hebben toegelicht.
- De gemelde routewijziging van lijn 171 in Aalsmeer krijgt de RAR als een voldongen feit gepresenteerd. Wij wijzen er op dat een dergelijke wijziging van route en haltes adviesplichtig is. Het verbaast ons ook dat beide haltes op de Middenweg vlak bij elkaar liggen; een halte aan de andere zijde van de N201 ter hoogte van de Floraweg zou veel logischer zijn, gezien de afstand van meer dan 1,5 km die er dan is tot de volgende halte Flora Holland Noord.
- Wij wezen ook in eerdere adviezen op het feit dat de ontsluiting van de wijk Hornmeer niet voldoet aan de ontsluitingseisen van het PvE. Ons verzoek is om deze wijk te ontsluiten met lijn 171, route N196, N231, Mozartlaan, Beethovenlaan, (beide haltes liggen er nog), Dreef, Zwarteweg, busstation. Dit rondje kost circa 7 minuten, terwijl de 171 circa een kwartier stilstaat op het busstation. Kortom een DRU-neutrale oplossing voor ontsluiting van deze wijk. We hopen dat deze route alsnog wordt opgenomen.
- Lijn 178 lijkt behoorlijk succesvol te zijn. De RAR verzoekt daarom deze lijn in avond en weekend ook een kwartierdienst te laten rijden. De lijn verbindt Amstelveen West met het belangrijkste knooppunt station Zuid en kan nog meer reizigers trekken.
- Wij verzoeken om lijn 198 te laten halteren op de Cateringweg en de Koekoekslaan, omdat dit een ontsluitende lijn is en geen Rnet.

Afsluiting van het stadshart Amstelveen

De RAR constateert dat busreizigers en Connexxion benadeeld worden door deze zeer langdurige en niet voorziene omleiding. Wij stellen voor om met RWS in overleg te gaan om de extra kosten voor Connexxion te vergoeden, zoals ook de winkeliers van het Stadshart door RWS worden gecompenseerd. Gezien de totale kosten van het A9-project is een bedrag ter waarde van circa 7.500 DRU te overzien. Het is onterecht dat juist de OV-reiziger de dupe wordt door een buslijn (198) op te heffen, terwijl veel andere reizigers (300/356) ook al gedupeerd worden door een langere reistijd. Een alternatief voor opheffen van lijn 198 zou kunnen zijn om lijn 300 af te schalen van 10 naar 9x/uur. De RAR betreurt het als lijn 198 zou worden opgeheven. Hoewel het traject Schiphol - Zuid waarschijnlijk niet R-NET-waardig wordt gezien de samenloop met de trein, vindt de RAR het belangrijk dat er een verbinding blijft tussen Zuid en de omgeving Cateringweg/Schiphol-Noord. Lijn 198 is met extra halteringen op de Cateringweg en Koekoekslaan in onze ogen een passende invulling."

Wat betreft de route spreken we onze zorgen uit over de congestie die te verwachten is op de omleidingsroute, met name doordat veel automobilisten ook deze route zullen gebruiken. Wij verzoeken daarom de gemeente Amstelveen om op een of andere manier de route onaantrekkelijk te maken voor auto's, omdat de bussen anders eindeloos in de file staan met nog veel meer vertraging en kosten als gevolg. Dit kan bijvoorbeeld door de sluiproute via de bosrandbrug door het Amsterdamse bos af te sluiten (Burg. Colijnweg in oostelijke richting afsluiten).

Overige aandachtspunten

Evenals vorige jaren pleiten wij voor een toekomstbestendige oplossing voor een fatsoenlijke ontsluiting van Badhoevedorp, wat nu niet voldoet aan het PvE. Het baart ons zorgen dat lijn 192 binnenkort daadwerkelijk wordt opgeheven en dat het voor inwoners nog moeilijker wordt om op hun gemeentehuis in Hoofddorp te komen (minimaal 2x overstappen). Wij vragen nogmaals aan zowel gemeente Haarlemmermeer als Connexxion en de Vervoerregio Amsterdam om een passende oplossing te vinden voor de infrastructurele belemmeringen voor een adequate buslijn door centrum en noordzijde van Badhoevedorp.

Tevens constateren we dat er nog diverse zaken geregeld moeten worden door de wegbeheerders (gemeenten en provincie): o.a. verlengen halte Ouderkerk brug, aanleg halte de Loeten, afslag Bennebroekerweg naar Rijnlanderweg Schiphol SLP mogelijk maken. De RAR verzoekt Connexxion en de Vervoerregio Amsterdam hier bij wegbeheerders op aan te dringen. Het verontrust de RAR dat bovengenoemde procedures zeer traag lopen.

Wij verzoeken u bovengenoemde punten te betrekken bij het eindconcept voor het komende vervoerplan.

De RAR ziet met belangstelling uw reactie op dit advies tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de Reizigers Advies Raad

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bart Drenth', with a horizontal line underneath.

Bart Drenth
Voorzitter