

Verslag Reizigers Advies Raad

Datum	6 maart 2025
Locatie	Digitaal
Aanwezig	Rover: Marinus de Jong, Tom Kuhlman, Jan Heemstra ASVA: Lily George, Quinten Dam Fietzersbond: Peter Visser, Theo van den Brandt Ouderenadviesraden: Ab Rienstra Vereniging Stadsvervoerbelang: Roland Visser MKB Amsterdam: Guido Frankfurter Clientenbelang: Lex Hendriksen, Petra Huidink Voetgangersvereniging: Maikel van Leeuwen Kwaliteitszetel: Romkje Mathkor, Ruben Schiphorst, Jasper Jonkers Bart Drenth, Britta Burger, Ramon Smit, San Kloosterman
Gasten	Anique van Kolfschoten (VRA), Duco Vailant (VRA) Edwin Konings (VRA) Wouter Bakker (CXX)
Afwezig	Fred de Roode(Rover) en Guido Frankfurter (MKB) Ramon Smit (VRA)

1. Opening en mededelingen

De vergadering werd geopend door Bart Drenth. De agenda werd vastgesteld zonder wijzigingen. Romkje gaf aan iets te willen zeggen over de rapportages van de EBS onder het agendapunt 'Binnengekomen stukken'.

2. Rondvraag / Signalen uit de samenleving

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

3.1 Ontvlechting van het Metronetwerk

Jan Gossink gaf een update over de voortgang van de ontvlechting van het metronetwerk:

- Er heeft een online sessie plaatsgevonden om de verschillende opties uit te leggen en input op te halen van bewoners en belanghebbenden.
- De Vervoerregio Amsterdam (VRA) onderzoekt vier varianten, waarbij de bestaande situatie niet als optie wordt meegenomen. Dit leidde tot kritiek van verschillende leden, waaronder Marinus, die pleitte voor een vergelijking met de huidige situatie.

- De enquête werd als sturend ervaren. Marinus, Maikel en Jasper gaven aan dat de vragen zo geformuleerd waren dat bepaalde uitkomsten werden gestuurd. De enquête blijft echter ongewijzigd.
- Er werd afgesproken dat de RAR een adviesaanvraag zal ontvangen, inclusief een technische vergelijking tussen de varianten en de huidige situatie.

Conclusie:

De RAR zal een adviesaanvraag ontvangen met een technische vergelijking tussen de voorgestelde varianten en de huidige situatie. De zorgen over de enquête blijven, maar deze wordt niet aangepast.

3.2. Actieplan Sociale Veiligheid AML

- De werkgroep kreeg een mandaat om een advies te schrijven over het actieplan sociale veiligheid voor Amstelland en Meerlanden.
- Quinten wees erop dat het verminderen van zwart rijden niet per definitie de sociale veiligheid verbetert. Hij pleitte voor andere maatregelen zoals betere verlichting bij bushaltes en een meldpunt voor onveilige situaties.
- Jasper vroeg om verduidelijking over de rol van chauffeurs in sociale veiligheid. Connexxion gaf aan dat zij hun chauffeurs trainen op service en veiligheid.
- Connexxion nodigde de RAR-leden uit voor een training om inzicht te krijgen in de werkwijze en aanpak van sociale veiligheid binnen het openbaar vervoer. Dit werd enthousiast ontvangen.
- Peter Visser stelde voor om sociale veiligheid als een breder thema te behandelen in een plenaire RAR-bijeenkomst. Dit werd breed ondersteund.

Conclusie:

De werkgroep concessie Amstelland en Meerlanden zal een advies opstellen. Daarnaast wordt er een excursie georganiseerd naar Connexxion om inzicht te krijgen in de trainingen voor chauffeurs.

3.3 Situatie aanpassingen Connexxion als gevolg van infrastructuurwerkzaamheden en evenementen

Connexxion gaf aan dat door werkzaamheden buslijnen moesten worden aangepast en frequenties verlaagd. Dit leidde tot zorgen over de bereikbaarheid.

- Marinus wees op eerdere RAR-adviezen over betere coördinatie van werkzaamheden en het aanbieden van tariefacties om reizigers niet te verliezen.
- Er werd afgesproken dat de werkgroep hierover een korte reactie zou sturen naar de VRA.

Conclusie:

De werkgroep zal een korte reactie naar de VRA sturen over de impact van infrastructuurwerkzaamheden op het OV en mogelijke verbeterpunten.

3.4 Concessie Amsterdam en vervoerplan 2026

Inleiding

Op 6 maart vond de werkgroep vergadering plaats waarin diverse onderwerpen met betrekking tot het openbaar vervoer in Amsterdam werden besproken. De hoofdpunten van de vergadering

betroffen de ontwikkelingen rondom concessies en vervoerslijnen in de stad. Dit verslag geeft een overzicht van de besproken thema's en de belangrijkste conclusies.

Besproken Onderwerpen

1. Doortrekking Tramlijn 25

De doortrekking van tramlijn 25 vanaf station Zuid verder de stad in was een belangrijk gespreksonderwerp. Hoewel GVB en RAR hier positief tegenover staan, is de voorgestelde route naar het Leidseplein niet opgenomen in de afspraken met de VRA. Er wordt echter erkend dat dit een logische keuze zou kunnen zijn.

2. Frequentieverdeling en Lijnroutes

Er werd gediscussieerd over het aanpassen van bepaalde tramroutes, met name de mogelijkheid om een van de lijnen via de Leidsestraat naar het Centraal Station te laten rijden. Het GVB erkent de overwegingen, maar stelt dat de VRA hier niet direct ruimte voor biedt.

3. Buslijnen en Amsterdam Oost

Een belangrijk punt was de ontsluiting van de wijk Cruquius. Het voorstel om buslijn 22 naar Cruquius te laten rijden wordt gezien als een oplossing, maar er werd ook gesuggereerd om voetgangersbruggen te bouwen naar bestaande tramhaltes. Alternatieve busroutes werden eveneens besproken.

4. Openbaar Vervoer in Amsterdam Zuid en Zuidoost

De terugkeer van lijn 41 wordt verwelkomd, maar er is nog geen duidelijkheid over lijn 65. Een koppeling van lijn 62 en 65 wordt als een goede suggestie gezien. Daarnaast werd het voorstel gedaan om metrostation Kraaiennest verder te ontwikkelen tot een belangrijk OV-knooppunt.

5. Weesp en Busverbindingen

De snelle busverbinding tussen IJburg en Weesp komt buiten de huidige concessie van Gooi en Vechtstreek te liggen, wat een uitdaging vormt. De suggestie om deze verbinding te koppelen aan lijn 49 wordt door het GVB als logisch beschouwd.

6. Buslijn Sloterdijk – Schiphol (R-net)

Door de lage passagiersaantallen wordt voorgesteld om de lijn gedeeltelijk in te korten en een overstapmogelijkheid bij De Nieuwe Meer te realiseren. GVB staat open voor meer haltes in Nieuw-West.

7. Openbaar Vervoer in Amsterdam Noord

Een nieuwe busverbinding tussen metrostation Noorderpark en Oosterveer wordt als wenselijk gezien, vooral gezien de groei van de wijk als uitgaansgebied. Het GVB is bereid dit op termijn te onderzoeken.

8. Frequentie van Diensten in het Weekend

Er is bezorgdheid geuit over de plannen van het GVB om in het weekend halfuurdiensten op meerdere buslijnen te hanteren. Dit wordt als onvoldoende beschouwd voor een stad als Amsterdam. Het GVB stelt dat dit een gevolg is van beperkte middelen en concessie-eisen.

Conclusie en Advies

Op basis van de vergadering trekt de werkgroep de volgende conclusies:

1. **Doortrekking van tramlijn 25** moet verder worden onderzocht, inclusief een mogelijke routewijziging naar het Leidseplein.
2. **Cruquius moet beter worden ontsloten**, waarbij naast buslijnen ook voetgangersbruggen een optie zijn.
3. **Metrostation Kraaiennest kan zich verder ontwikkelen als knooppunt** door meer buslijnen hierlangs te leiden.
4. **De busverbinding IJburg-Weesp moet efficiënt worden gekoppeld** aan bestaande lijnen om de impact te maximaliseren.
5. **De halvering van busfrequenties in het weekend is ongewenst** en verdient heroverweging om de bereikbaarheid te waarborgen.

De werkgroep adviseert om de bovenstaande punten mee te nemen in het definitieve advies aan de VRA. Er wordt gestreefd naar oplevering van dit advies vóór 17 maart, onder voorbehoud van mandaatverlening door de werkgroep.

4. Punten ter kennisgeving

4.2 Voortgangsrapportage EBS december 2024 / januari 2025

EBS kampt met structurele problemen zoals uitvallende bussen, slechte toegankelijkheid en een gebrek aan transparantie in de storingsinformatie. Maikel van Leeuwen vroeg of een dashboard met storingsinformatie publiek toegankelijk kan worden gemaakt. Verder werd benadrukt dat uitgevallen ritten, vooral bij halfuurs- of uursdiensten, grote problemen veroorzaken.

Romkje en anderen gaven aan dat er meerdere diensten achter elkaar uitvallen en dat vervangend vervoer vaak onduidelijk is. Ook werd kritiek geuit op de houding van de verantwoordelijke bestuurder, de heer Slegers, die de problemen lijkt door te sturen zonder zichtbare actie. Edwin Konings bevestigde dat het probleem bekend is en dat er gesprekken worden gevoerd met EBS, maar dat de realiteit op straat vaak niet verbetert. De RAR wil een gesprek met dhr. Slegers. Edwin kijkt of dit mogelijk is.

Tot slot werd gesuggereerd om te controleren of de cijfers over rituitval betrouwbaar zijn, aangezien sommige bussen in de app als rijdend worden weergegeven terwijl ze in werkelijkheid niet komen opdagen. Dit punt zal worden meegenomen in toekomstige gesprekken met het bestuur.

4.8 Rapportage Q4 actieplan liften en roltrappen

Het lijkt erop dat er in deze discussie binnen de Vervoerregio vragen worden gesteld over het ontbreken van een boeteclausule in contracten met leveranciers van liften en roltrappen. Maikel van Leeuwen uit zijn teleurstelling over het feit dat er geen sancties zijn als leveranciers niet voldoen aan hun Service Level Agreements (SLA), terwijl dit in het bedrijfsleven gebruikelijk is. Bart Drenth vraagt vervolgens aan Edwin Konings of hij weet waarom dit boetebeding niet is opgenomen, maar Edwin kan daar op dat moment geen antwoord op geven.

5. RAR intern

5.1 Conceptverslag wordt goedgekeurd

5.2 Toevoegen aan werkgroep concessie Zaanstreek/Waterland Jasper Jonkers en aan werkgroep Infrastructuur Fred de Roode.

5.3 Overstijgende concessieonderwerpen worden in de agendacommissie besproken

5.4 Zuidasdok Marinus vraagt na bij zijn contactpersoon om te kijken of iemand ons meer informatie kan geven hoe het OV komende 2 tot 5 jaar daar geregeld wordt.

6. Rondvraag en afsluiting

Bart sluit de vergadering.