



*Reizigers Advies Raad voor de  
Vervoerregio Amsterdam*

Postbus 626  
1000 AP Amsterdam

**T** 020 527 37 00  
**E** rar@vervoerregio.nl  
**W** www.rar-vervoerregio.nl

Aan:  
Directie van het GVB

<b>Datum</b>	29 september 2025	<b>Onderwerp</b>	RAR advies inzake Tarieven GVB 2026
<b>Uw kenmerk</b>	20250929-1		
<b>Ons kenmerk</b>			

Geachte directie van GVB,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag over de tarieven voor 2026 wil de Reizigers Advies Raad (RAR) hierbij de volgende zaken onder uw aandacht brengen.

### 1. Overgang naar OVpay

We zien dat de overgang van ov-chipkaart naar OVpay over het algemeen goed verloopt: eerdere problemen dat sommige bankpassen niet werken lijken tot het verleden te behoren – behalve dan voor sommige virtuele passen wegens de fraudegevoeligheid. De RAR hoopt dat alle abonnementen en kortingen binnenkort beschikbaar komen op OVpay. Zoals u aangeeft zal dat ook het geval zijn op de nieuwe OV-pas.

Wel vindt de RAR dat de communicatie naar de reizigers moet worden verbeterd. Veel reizigers zijn niet goed op de hoogte van het nieuwe systeem. We pleiten daarom voor een brede publiciteitscampagne waarin uitleg en voordelen duidelijk worden gemaakt.

### 2. Basistarief (opstap) en kilometertarief.

Voor het basistarief volgt u de landelijke afspraak met een verhoging van 3,86%. De RAR beseft dat GVB hieraan gehouden is, maar we willen toch opmerken dat het tarief van €1,16 de prijs van korte ritten relatief hoog maakt. Dat is nadelig voor mensen die slecht ter been zijn en geen alternatief hebben. Verder blijven we ervoor pleiten dat een klant per reis met overstap (van en naar NS) slechts eenmaal het basistarief betaalt. NS lijkt hiertoe tot nu toe niet bereid, maar we zouden het op prijs stellen wanneer GVB het basistarief niet in rekening brengt bij overstap vanuit de trein – zoals nu al het geval is bij overstap vanuit streekvervoer.

Wat betreft het kilometertarief valt het op dat de verhoging van 4,8% relatief hoog is ten opzichte van het LTK. Kennelijk wilt u de abonneementhouders ontzien en de tariefverhogingen vooral te laten opbrengen door incidentele reizigers. Het voorgestelde tarief van €0,217 beschouwt de RAR niettemin als redelijk, in vergelijking met andere vervoerders. De RAR zou liever zien dat de kilometertarieven gelijk zijn in de hele Vervoerregio, al hebben we begrip voor de ondernemersvrijheid om zelf te bepalen hoe de tariefsverhoging over de verschillende tarieven wordt verdeeld.

### 3. Abonnementen en andere reisproducten

De RAR heeft al eerder positief advies uitgebracht over het Randstad Noord Vrij-abonnement. Wel lijkt het nieuwe abonnement soms minder te bieden voor dezelfde prijs dan het oude: zo omvat een 2-

sterrenabonnement in de oude versie de gebieden Centrum, Zuid, Zuidoost, Oost, Weesp, Abcoude en Noord. In de nieuwe versie daarentegen valt Noord erbuiten. Verder blijven we het betreuren dat de trein niet meegenomen kon worden in het RNVA-pakket.

We zien dat het abonnement GVB Only vervalt, maar dat GVB Vrij hiervoor de vervanger is. Gezien de ontwikkelingen in het woon-werkverkeer sinds de corona-pandemie lijkt er een grote toekomst te zijn voor flex-abonnementen, en we zien het als positief dat u de tarieven daarvan niet verhoogt.

We verwelkomen de introductie van GVB Max. We zien graag dat alle vervoerders een dergelijk systeem invoeren. Wel vragen we ons af waarom er een verschil is tussen het maximumbedrag dat u noemt (€10,50) en de prijs van een GVB-dagkaart (€10,-).

Een zorgpunt voor de RAR is dat jaarabonnementen kennelijk zijn afgeschaft. Dit betekent een aanzienlijke prijsverhoging voor deze abonnees, die nu een maandabonnement moeten nemen. Dat betekent 12 keer betalen, terwijl een jaarabonnement betekent 10 maanden betalen voor een heel jaar. De RAR verzoekt u dringend om de jaarabonnementen in stand te houden. Een ander probleem betreft flexabonnementen. Die zijn gebonden aan één vervoerder. Een reiziger die bijvoorbeeld regelmatig van de ene concessie naar de andere reist heeft dan twee abonnementen nodig.

Nog een probleem: mensen met schulden die onder financieel bewind staan mogen geen doorlopende verplichtingen aangaan en worden zo uitgesloten van Flex-abonnementen.

U schrijft over het Kids Vrij-product in 2025. Mogen we ervan uitgaan dat dit product ook in 2026 blijft bestaan? De RAR hecht hier groot belang aan.

#### 4. Tarieven (specifiek)

De tariefstijgingen zijn fors maar in vergelijking met de algemene prijsontwikkelingen acceptabel. Aantrekkelijke tarieven zijn nodig om reizigers aan te trekken en te behouden. Uiteindelijk zijn de reizigers essentieel. Lage tarieven zijn hier (net als een fijnmazig netwerk) cruciaal.

In ons advies van vorig jaar schreven wij over het tarief op de nachtbus, dat behoorlijk hoog is. U antwoordde dat dit tarief nodig is om de extra kosten te dekken. Dit beseffen wij, maar we vragen u toch in overweging te nemen hoe belangrijk goed nachtvervoer is in een stad als Amsterdam. Het nachttarief laag houden draagt bij aan de leefbaarheid, zeker voor minder draagkrachtige groepen zoals studenten. Gelukkig heeft u ervoor gekozen dit tarief nauwelijks te verhogen.

De voorstellen zijn verder consistent en we hebben geen verdere opmerkingen over de verschillende tarieven.

De RAR ziet met belangstelling uw reactie op dit advies tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
namens de Reizigers Advies Raad

Bart Drenth  
Voorzitter